

## SERBIA COMO ENEMIGO DE OCCIENTE. POSVERDAD Y ESTEREOTIPOS EN LA INDUSTRIA CULTURAL

Julio Otero Santamaría  
*Universidad de Sevilla, España*

### Resumen

Esta investigación analiza la imagen que la industria cultural proyecta de Serbia y los serbios, en especial en relación a las Guerras Yugoslavas. Mediante un recorrido por algunas producciones, efectuaremos un análisis crítico de la visión que se transmite del pueblo serbio y su implicación en estos enfrentamientos.

Nuestro estudio explica cómo la información sobre Serbia es muy escasa en los principales medios internacionales, casi siempre ligada a noticias negativas que refuerzan el estereotipo del serbio como agresor y la interpretación de Serbia como culpable de los conflictos de los Balcanes.

En relación a la posverdad, expondremos cómo este concepto es en muchas ocasiones una simple descalificación a toda versión que difiera del relato *mainstream* que divulgan los medios de comunicación de masas y la industria cultural de las principales potencias del mundo.

La metodología que hemos elegido incluye elementos propios tanto del análisis cualitativo como del cuantitativo. Con la vista puesta en esbozar los tópicos consolidados en el imaginario colectivo sobre Serbia y los serbios, hemos analizado noticias, documentales, películas, series y noticias en las que, en mayor o menor medida, este país ocupa un lugar protagónico.

Los resultados de nuestro estudio muestran cómo la mayoría de las producciones audiovisuales ofrecen una percepción negativa del pueblo serbio formada, en gran medida, tras las mencionadas contiendas.

Sin embargo, en los últimos años, con la generalización de Internet y el surgimiento de medios internacionales ligados a Rusia, el relato dominante del *establishment* occidental es confrontado por otras versiones de los hechos, las cuales son tildadas de posverdad y propaganda desde los principales gobiernos y conglomerados de comunicación europeos y norteamericanos.

Con este estudio queremos también fomentar el debate sobre el término posverdad y las llamadas noticias falsas. ¿Estamos verdaderamente ante un fenómeno de desinformación masiva o se trata de una descalificación del poder político y mediático contra los discursos y los canales que confrontan el relato dominante?

**Palabras claves:** Serbia, Industria Cultural, *Storytelling*, Propaganda, Posverdad.

## 1. Introducción: La industria cultural como arma ideológica

El desarrollo tanto del periodismo como de las artes ha estado ligado desde sus orígenes a la propaganda, es decir, “al conjunto de procedimientos, métodos y técnicas por los cuales se divulga o difunde un mensaje con el objetivo de atraer partidarios o seguidores para su causa o influir en el comportamiento de las personas”<sup>1</sup>. Por encima de la libertad creativa del autor o del disfrute de las clases populares, la cultura ha sido históricamente un arma en manos de los poderes político, religioso y económico para, según Luciano Gruppi (1978), multiplicar su “capacidad de unificar a través de la ideología y de mantener unido un bloque social (...)”. Es lo que el filósofo Antonio Gramsci llamaba “hegemonía”<sup>2</sup>. Así, las pirámides de Egipto, la poesía de Horacio, los frescos de la Capilla Sixtina, las obras de teatro de Lope de Vega o las películas de Steven Spielberg forman parte de mecanismos complementarios a la violencia coercitiva para mantener mediante el consenso el orden social establecido.

Precisamente este “poder blando” sobre el que teorizó Joseph Nye (1990) ha jugado, a través de la industria cultural<sup>3</sup>, un papel determinante en la victoria del bando capitalista en la Guerra Fría y en la consolidación del Nuevo Orden Mundial que le sucedió, el cual vio en Serbia uno de sus primeros enemigos.

Por muy sofisticados que se presenten en sus formatos tecnológicos, los contenidos que difunde la industria cultural desde el advenimiento de ese Fin de la Historia que alumbrara Francis Fukuyama (1992) continúan respondiendo al modelo del relato tradicional que analizara Roland Barthes (1966). A pesar de los altos niveles educativos de la población del llamado Primer Mundo, la narrativa responde a esquemas maniqueos. En “La Nueva Guerra Fría en la pequeña pantalla. Rusia como enemigo en las series de televisión”<sup>4</sup>, (Otero 2017) ya expusimos cómo,

---

<sup>1</sup> Definición de “propaganda” en ConceptoDefinición  
<https://conceptodefinition.de/propaganda/>

<sup>2</sup> “La supremacía de un grupo social se manifiesta de dos maneras, como dominio y como dirección intelectual y moral”. Olivé, Antonio (2012). El concepto de hegemonía en Gramsci.  
<https://goo.gl/9gSafh>

<sup>3</sup> “Las Industrias Culturales son aquellas industrias que combinan la creación, la producción y la comercialización de contenidos creativos, los cuales son intangibles y de naturaleza cultural. (...) Dentro de las industrias culturales por lo general se incluyen industrias como la imprenta, la editorial y la multimedia, la audiovisual, la fonográfica, la [cinematográfica], así como la artesanía y el diseño”. UNESCO (1978).

<sup>4</sup> Capítulo del libro “Personalización en la comunicación política: de la técnica a la estrategia”. Vázquez, Pablo (2017).

en el marco de “la cultura del miedo”<sup>5</sup>, todo sistema necesita identificar un enemigo para mantener el control social. Los estereotipos culturales y la demonización de líderes políticos, recursos ambos basados en prejuicios ideológicos, étnicos y religiosos, cimentan con frecuencia tanto la percepción que las sociedades occidentales tienen de otros pueblos como su interpretación de los conflictos.

Como veremos más adelante, la colisión entre los intereses nacionales serbios y los de las potencias de la OTAN se tradujo en una agresión no sólo económica y militar por parte de éstas, sino también simbólica. Así, en el transcurso de las Guerras Yugoslavas, los serbios entraron en el imaginario colectivo de Occidente como un pueblo violento, atrasado y xenófobo gobernado por dirigentes crueles y autoritarios. En términos políticos eran los primeros enemigos de una nueva era en la que la democracia había vencido al totalitarismo.

Esta narrativa, divulgada a través de diversos canales -fundamentalmente noticias, reportajes y documentales, pero también películas, series y videojuegos- ha terminado fijando una versión sobre la historia reciente de los Balcanes, una preverdad -para nosotros un concepto mucho más real que el de la tan cacareada posverdad- que actúa para el receptor como un decodificador imprescindible (aunque sesgado) de cara a cualquier información relacionada con Serbia y su entorno.

## **2. Objetivo: Serbia en la industria cultural**

El objetivo de este estudio es analizar cómo la República de Serbia (y los estados en los que estuvo integrada), así como los líderes políticos y el pueblo serbio en general (incluidas las minorías repartidas por todos los Balcanes) son tratados en la industria cultural de Occidente. Examinaremos la imagen que los medios de comunicación y el sector del entretenimiento proyectan de la realidad de esta comunidad nacional.

Como objetivos específicos, desgranaremos las causas y la evolución del posicionamiento hostil de los *mass media* en relación a Serbia, reconociendo estereotipos y clichés basados en prejuicios étnicos e intereses ideológicos y económicos.

Todos estos objetivos, tanto los generales como los específicos, pasan en gran medida por deconstruir la versión oficial de las Guerras Yugos-

---

<sup>5</sup> “Cultura del miedo, es un término que hace referencia a una percepción común de miedo y ansiedad en discursos públicos y relaciones personales, y cómo ésta, puede afectar la manera en que las personas interactúan con las demás, cuales individuos y como agentes democráticos”. Wikipedia. Cultura del miedo.  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Cultura\\_del\\_miedo](https://es.wikipedia.org/wiki/Cultura_del_miedo)

lavas, base de una auténtica Leyenda Negra que, aún en ocasiones aludiendo a hechos reales, contrasta con el civismo, la pluralidad y la multiculturalidad que caracterizan a la sociedad serbia. Se trata -esta última- de una tarea que solo podremos abordar de forma parcial, aunque siempre desde el rigor, la objetividad y el respeto a todas las víctimas.

### **3. Método: el análisis del discurso**

Como adelantamos en el resumen, para elaborar nuestro estudio hemos combinado la metodología cuantitativa con la cualitativa, con preeminencia de esta última. Con el fin de conocer la visión que la industria cultural proyecta sobre Serbia y los serbios hemos buscado y analizado los temas y elementos comunes a los productos de ocio elaborados para el consumo masivo.

En concreto hemos rastreado la red para encontrar y, a la postre, radiografiar el discurso subyacente en noticias, reportajes, documentales, películas, series y videojuegos. Abordando cada campo de la industria cultural por separado trataremos de entender los matices específicos que cada uno de ellos aporta a la visión global que proyectan sobre Serbia.

El nuestro será un estudio hermenéutico en el que interpretaremos diversos textos (en el sentido amplio del término) en busca de una explicación coherente. Con objeto de dar consistencia a nuestras conclusiones, aportaremos tablas de elaboración propia, con las que mostraremos con cifras y porcentajes los temas predominantes en productos de infoentretenimiento en los que Serbia está presente.

En definitiva, hemos elegido un método fundamentalmente cualitativo como el análisis del discurso, pues creemos que es el que más se ajusta a nuestro planteamiento, entre otras razones porque se basa en una “descripción detallada de las estructuras y estrategias de los discursos escritos o hablados, en varios niveles (...)”<sup>6</sup>. En esta línea nosotros nos interesaremos en “los procesos y representaciones mentales de la producción y de la comprensión del discurso, y las relaciones de todas esas estructuras con los contextos sociales, políticos, históricos y culturales”.

Dentro de esta metodología, nos decantamos más concretamente por el análisis crítico del discurso, que es el que se suele utilizar “desde una perspectiva social, política y crítica, enfocándose sobre la manera en

---

<sup>6</sup> “Análisis del discurso” en Wikipedia  
[https://es.wikipedia.org/wiki/An%C3%A1lisis\\_del\\_discurso](https://es.wikipedia.org/wiki/An%C3%A1lisis_del_discurso)

que el discurso se usa y se abusa de él para establecer, legitimar o ejercer -y resistir- el poder y la dominación”. Así, coincidimos en que “el análisis del discurso nos permite entender las prácticas discursivas producidas en la sociedad. El discurso más allá de las interacciones sociales entre individuos, puede llegar a ser un arma poderosa, usada en muchos ámbitos como medio de divulgación de información, o como método de persuasión en las masas (...)”.

## **4. Desarrollo**

### **4.1 El relato antiserbio**

El mensaje central del relato sobre la disolución de la República Federal Socialista de Yugoslavia (RFSY) es que el auge del nacionalismo serbio asfixió al resto de repúblicas, que se vieron abocadas a independizarse para poder construir sus propios proyectos democráticos, europeístas y de libre mercado. Éstos se toparon con la brutal reacción de la centralista Serbia, que, dirigida por líderes autoritarios y criminales, agredió al resto pueblos con la intención de establecer la Gran Serbia a través de la limpieza étnica e incluso el genocidio.

El relato dominante es profundamente maniqueo<sup>7</sup>, como corresponde al esquema simple e incluso infantil del relato clásico al que aludimos anteriormente. Como si de un cuento se tratara, el desmembramiento de Yugoslavia se nos presenta como el viaje de un héroe que retorna victorioso tras peligrosas aventuras: es la lucha de varios pueblos sometidos por su libertad. No faltan elementos característicos como los héroes (el presidente bosnio Izetbegovic y la ciudad de Sarajevo), mártires (la ciudad de Vukovar, los asesinados en Srebrenica...), villanos (Milosevic, Mladic, Karadzic...), hitos (la masacre de Srebrenica, el polémico bombardeo serbobosnio al mercado de Sarajevo...) y una atmósfera de terror (violaciones, campos de concentración...) como marco narrativo.

---

<sup>7</sup> “El problema del maniqueísmo es que no quiere aceptar los datos que no encajan con el esquema preestablecido. Son incontables los hechos que la prensa internacional ha preferido ignorar al contradecir la candorosa imagen del lado bosniaco, o la respetable del lado croata; e innumerables los que se han exagerado cuando se trataba de realzar la imagen satánica de los serbios”. Palau, Josep (1996) *El espejismo yugoslavo* (página 124).



**Figura 2:** Slobodan Milosevic es “la cara del mal” según la portada de “Newsweek” de abril de 1999.

Ni que decir tiene que nuestra intención no es caer en ese maniqueísmo ni en esa simplificación que denunciarnos. Por supuesto que en el bando serbio se cometieron crímenes horribles que condenamos. No negamos que muchos de los hechos que cimentaron el relato fueran reales: criticamos su manipulación para imponer un relato culpabilizador que responde más al pensamiento mágico que al científico. Y es que, más que un relato, las Guerras Yugoslavas se han convertido en un auténtico mito fundacional (el de las distintas repúblicas) en el cual, a su vez, tienen cabida otras historias legendarias y religiosas como la de David contra Goliat<sup>8</sup>. Bronislaw Malinowski explica lo siguiente en “Estudio de psicología primitiva”<sup>9</sup>:

---

<sup>8</sup> Sobre la Guerra de Croacia Arturo Pérez- Reverte defendió en una crónica de televisión lo siguiente: “Simplificando, es como si los vecinos de Pedregal de la Sierra se enfrentarán con los de Arroyo de la Sierra con escopetas de caza y la División Acorazada Brunete tomase partido por uno de ambos bandos. De ese modo la desproporción de fuerzas es aquí abrumadora y en contra de la Guardia Nacional Croata”

<https://www.youtube.com/watch?v=MJrJs2v0RAw>

<sup>9</sup> “Estudio de psicología primitiva”. Malinowski, Bronislaw a través de “Teorías en torno al rito y al mito”. Restrepo, Jairo (2014)

<https://mitoritocreacion.wordpress.com/tag/malinowski/>

El mito cumple en la cultura primitiva una función indispensable: expresa, exalta y codifica las creencias; cuestiona y legitima la moralidad; garantiza la eficiencia del ritual y contiene reglas prácticas para relacionar al hombre”. (p. 27)

Como resultado de este relato, los serbios permanecen de forma incuestionable para amplios sectores de la opinión pública como enemigos de Occidente. La repetición de clichés sobre la ruptura de la RFSY y los continuos y variopintos paralelismos con los nazis<sup>10</sup> (expansionismo, limpieza étnica, genocidio...) y los rusos<sup>11</sup> (autoritarismo comunista, bárbaros orientalizantes...) han cristalizado en tópicos estereotipos, un auténtico sambenito con el que se visten los personajes serbios de la industria cultural.

#### **4.2 Los medios y las Guerras Yugoslavas. Una cobertura parcial**

La identificación de Serbia como enemigo de Occidente es bastante reciente. La contribución de esta nación a la victoria de los aliados en la I Guerra Mundial fue admirada en Estados Unidos y, especialmente, en Francia. En comparación con sus vecinos del campo socialista, el discurso de los medios y los gobiernos occidentales fue bastante benévolo con la RFSY de Tito. La serbofobia imperante en el *mainstream* es consecuencia de un discurso construido y difundido por los medios de comunicación durante las Guerras Yugoslavas.

---

<sup>10</sup>Además de un artículo de Mario Vargas Llosa que citaremos más adelante, aconsejamos leer “*Labeling the serbs as nazis-The role of Ruder Finn, a US-Public relations firm*”. Merlino, Jacques (1993)

<https://fbreporter.org/2012/12/01/labeling-the-serbs-as-nazis/>

También añadimos “*Why we are not wrong to compare Milosevic to Hitler*”. Livinstone, Ken (1999). The Independent

<https://www.independent.co.uk/arts-entertainment/comment-why-we-are-not-wrong-to-compare-milosevic-to-hitler-1088574.html>

<sup>11</sup>“Political, economic drift depends in Serbian state”. Dobbs, Michael (1996) en The Washington Post

[https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1996/08/04/political-economic-drift-deepens-in-serbian-state/cf63ef82-817c-4a88-a355-0525a0d52498/?noredirect=on&utm\\_term=.a36b57a47024](https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1996/08/04/political-economic-drift-deepens-in-serbian-state/cf63ef82-817c-4a88-a355-0525a0d52498/?noredirect=on&utm_term=.a36b57a47024)

Al artículo anterior agregamos: “Asimismo, el esquema del serbocomunismo, bolchevique y oriental, agresor de la multiétnica y desamparada población de Sarajevo, ofrecía un patrón precioso para reproducir algunos de los esquemas de los de la guerra fría a los que se estaba habituado (...)”. “El espejismo yugoslavo”. Palau, Josep (1996)





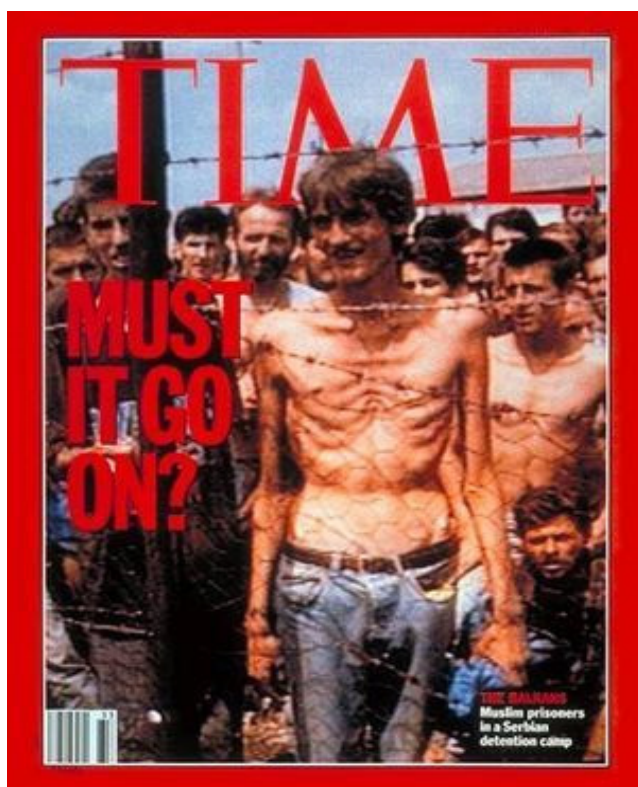
**Figura 3:** Cartel estadounidense para recaudar fondos para los soldados serbios durante la I Guerra Mundial (1914).

Al contrario que en el caso de Rusia, el resto de ramas de la industria cultural apenas ha elegido Serbia como marco para sus contenidos. Esta falta de atención se debe en gran medida a que no constituye una amenaza creíble para occidente en comparación con otros estados de mayor potencial militar y en comparación con peligros reales para la seguridad, como el terrorismo o el narcotráfico. El posicionamiento unánime y diáfano por parte de los Gobiernos y los medios de comunicación de Europa y América del Norte contra la República Federal de Yugoslavia (RFY) y las minorías serbias en los sucesivos conflictos bélicos fue configurando el relato y estereotipo dominante en la opinión pública. Josep Palau<sup>12</sup> opina al respecto:

---

<sup>12</sup> "El espejismo yugoslavo". Palau, Josep (1996)

El poder mediático es inmenso y no tiene rival apreciable en la fijación de la opinión general convertida en transnacional por él mismo. Pues bien, ese poder ha tomado partido en las guerras desde el mismo inicio. Lo ha hecho a favor de algunos, claramente de los bosniacos y con menos entusiasmo de los croatas; pero se ha destacado sobre todo en una furiosa posición antiserbia. (p. 123)



**Figura 4:** Portada de la revista “Time” preguntándose si “¿Debe de seguir esto?”, en el que presenta a los bosniacos como víctimas del conflicto.

Mikel Itulain (2013)<sup>13</sup> dedica dos artículos al caso de España. En su opinión:

---

<sup>13</sup> “El periodismo español en la guerra de Yugoslavia. Parte I”. Itulain, Mikel (2013) <http://miguel-esposablelapaz.blogspot.com/2013/02/el-periodismo-espanol-en-la-guerra-de.html>

La actuación de los periodistas españoles, si así pueden llamarse, en la guerra en Yugoslavia distó mucho de ser un trabajo objetivo, responsable o ético. Me refiero aquí a aquellos periodistas que pertenecen a los medios corporativos o que están controlados por las corporaciones, como es el caso de la televisión pública española, TVE.

Dada la profusa literatura que existe sobre cómo los medios de comunicación occidentales cubrieron la información sobre las Guerras Yugoslavas, estimamos más interesante dirigir nuestro análisis a otras ramas de la industria cultural menos exploradas. En “El juego de la mentira. Las grandes potencias, Yugoslavia, la OTAN y las próximas guerras” (1999), así como en otros ensayos de Michel Collon, puede leerse un análisis pormenorizado de la manipulación generalizada a la que fue sometida la opinión pública. En “La trampa balcánica, una crisis europea de fin de siglo”, Francisco Veiga (1995) le dedica un epígrafe del epílogo a “La presión de los multimedias, 1989-1994”.

Por su parte, Marta Teresa González (2001)<sup>14</sup> cita en su tesis doctoral otros estudios como “*Kriegstrommeln. Medien Krieg und Politik*”, de Mira Beham (1996), o “*Les vérités yougoslaves ne sont pas toutes bonnes à dire*”, de Jaques Merlino (1993). Otro más centrado en los medios franceses que cita a “*L’opinion, ça se travaille. Les médias, l’OTAN et la guerre du Kosovo*”, de Serge Halami y Dominique Vidal (2000). Para el caso británico menciona al profesor Philip Hammond y su “*Degraded capability: The media and the Kosovo crisis*” (2000).

La propia González concluye que “en general, hubo un apoyo total a la campaña de la OTAN, una complacencia de los medios con el trabajo realizado y una dura crítica a aquellos que no compartían estas opiniones”. Collon directamente acusa a los medios de compartir una estrategia para justificar la intervención armada de Occidente. Paradigma de esta justificación es un artículo de Mario Vargas Llosa en el que compara la actuación del ejército serbio en Kosovo con el holocausto judío<sup>15</sup>. En su monografía Palau atribuye a los *mass media* una considerable responsabilidad no ya en el intervencionismo occidental, sino en el auge de las posturas belicistas y nacionalistas de todos los bandos.

---

<sup>14</sup> “Las guerras de la ex Yugoslavia: información y propaganda”. González, Marta Teresa (2001)

<sup>15</sup> “La cabeza de Milosevic”. Vargas Llosa, Mario (1999) en El País [https://elpais.com/diario/1999/04/11/opinion/923781611\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1999/04/11/opinion/923781611_850215.html)



**Figura 5:** Otra portada de la revista “Time” en la que vincula el bombardeo a los serbios con la llegada de la paz.

Pero no se trata solo de la opinión de meros investigadores. El propio general belga François Briquemont, jefe de los cascos azules en Bosnia-Herzegovina en 1994, llegó a reconocer que<sup>16</sup>:

La desinformación es total (...) La televisión necesita un chivo expiatorio. De momento hay unanimidad total para condenar a los serbios y esto no facilita la búsqueda de una solución. No creo que se pueda considerar el problema de la ex-Yugoslavia y de Bosnia-Herzegovina únicamente desde el ángulo anti-serbio. Es mucho más complicado que todo eso.

Resulta obvio para cualquier observador que los medios de comunicación de América del Norte y Europa Occidental cubrieron los sucesivos conflictos bélicos de forma parcial y poco objetiva, compartiendo un posicionamiento bastante hostil hacia los intereses serbios. En el desprestigio de la causa serbia también pesaron la torpeza en el manejo de

---

<sup>16</sup> “Test-Medios: ¿Cuánto valía nuestra información sobre la fragmentación de Yugoslavia? Collon, Michel (2016) en rebellion.org  
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=28190>

la comunicación, la diplomacia y las relaciones públicas por parte de los gobernantes de Belgrado, Knin y Pale<sup>17</sup>, así como los crímenes reales que se cometieron bajo sus responsabilidades.

El caso de Serbia es un ejemplo palmario de que, en cuestiones internacionales, más aún en casos de guerra, el margen para las opiniones disidentes se estrecha de forma considerable en la prensa, la radio y la televisión. Por estos motivos, los serbios no han contado con prácticamente ningún generador de opinión de renombre que hable o escriba en su defensa. El supuesto pluralismo que defienden los intelectuales orgánicos de las democracias liberales contrasta con un mercado audiovisual dominado por grandes conglomerados de la comunicación -la mayoría transnacionales de matriz anglosajona- que, salvo excepciones, solo comercializan productos coherentes con los intereses geoestratégicos de sus gobiernos y con la cosmovisión dominante<sup>18</sup>.

Pero, como expone Palau<sup>19</sup>, en este discurso no influyen solo intereses económicos y geopolíticos. La tendencia del periodismo a la simplificación, la espectacularización, el maniqueísmo, el sensacionalismo y, en definitiva, al infoentretenimiento necesita esta lógica narrativa.

Hoy en día, las pocas noticias que se publican en relación a Serbia -con la excepción de las deportivas- siguen guardando relación con conflictos interétnicos que sugieren una situación de inestabilidad que no siempre se corresponde con la realidad. Por tanto, aunque la línea editorial de la mayoría de los periódicos y canales de radio y televisión ahora es mucho menos beligerante con el Gobierno serbio que en la etapa de Milosevic, las Guerras Yugoslavas continúan siendo un lastre para la imagen que los receptores perciben del país. A modo de ejemplo, en el apartado dedicado a los resultados expondremos algunos datos del diario El País.

En este sentido hemos notado igualmente que, al no encajar Serbia en el papel de víctima del relato balcánico, los agravios que sufren los serbios de Kosovo generan una nula atención mediática. Por el contrario, sí debemos reconocer que el deporte es el mejor embajador de Serbia

---

<sup>17</sup> Capitales, respectivamente y a la sazón, de la RFY, Republika Srpska Krajina (hoy desaparecida e incorporada a Croacia) y Republika Srpska (hoy integrada en Bosnia y Herzegovina).

<sup>18</sup> "Un día, en plena guerra croato-musulmana, habíamos informado sobre las masacres cometidas por el ejército croata. Un periodista estadounidense me dijo: «Si usted ofrece este tipo de información, los telespectadores estadounidenses no entenderán nada»". Collon, Michel (2016). Test-Medios: ¿Cuánto valía nuestra información sobre la fragmentación de Yugoslavia? <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=28190>

<sup>19</sup> "Importa más la comercialización que la verdad. La consecuencia es que el sensacionalismo y la espectacularidad se convierten en una necesidad prioritaria de la información, reñida con el rigor y la autenticidad". Palau, Josep (1996). El espejismo yugoslavo (página 124)

en los medios de comunicación. En algunos periódicos las búsquedas con la palabra “Serbia” están monopolizadas por noticias deportivas.

#### **4.2 Serbia y los documentales: ¿información o propaganda?**

El documental es un género audiovisual que podemos clasificar como a caballo entre el cine y el periodismo. Al contrario que el cinematográfico o el de la televisión, este sector de la industria cultural sí ha mostrado en múltiples ocasiones a Serbia y a los serbios en primera plana. Hay que tener en cuenta de que se trata de un género que desde finales del siglo XX tiene a los conflictos internacionales entre sus temas predilectos.

Los reportajes de larga duración y los documentales han sido esenciales para consolidar en el imaginario colectivo el relato que se origina en los medios de comunicación sobre Serbia. Al contrario que en el caso de la II Guerra Mundial o de la contienda de Vietnam, la iconografía (héroes, villanos, mártires, hitos...) que el público occidental comparte acerca de las Guerras Yugoslavas no ha sido fijada por el cine, sino por este tipo de producciones, las cuales pueden ser más efectivas cuando son capaces de combinar con resultados artísticos brillantes la credibilidad de las noticias y el impacto visual y emocional de las películas y las series.

- **¿Quién produce los documentales?**

Nuestro estudio incluye el visionado de 38 documentales y reportajes de más de diez minutos de producción diversa en los que Serbia, los serbios o alguna personalidad serbia de relevancia tienen un papel protagónico. Son todos los que hemos podido encontrar y ver gracias a diversos canales de Internet. La mayor parte de los trabajos los hemos encontrado en YouTube, si bien otros los hemos podido conocer gracias a Google y, en menor medida, a Netflix, HBO y Twitter.

Lo primero que hemos de tener en cuenta es que las producciones más numerosas y de mayor presupuesto y distribución son del Reino Unido y los Estados Unidos, que son las naciones -ambas anglosajonas- con mayor peso en la OTAN. La BBC marca la pauta con hasta cinco documentales. La serie “La muerte de Yugoslavia” (1995) encarna mejor que ninguna la versión canónica del relato. En los últimos años han irrumpido en el panorama audiovisual los documentales de RT, auténtico contrapeso del discurso serbófobo. Aunque con mucha menor penetración en el mercado occidental, es considerable también el número de reportajes y documentales producidos por cadenas de países islámicos como Catar, Arabia Saudí o Irán, siempre en defensa de los musulmanes de la antigua Yugoslavia. Al no ser objeto de nuestro estudio no hemos

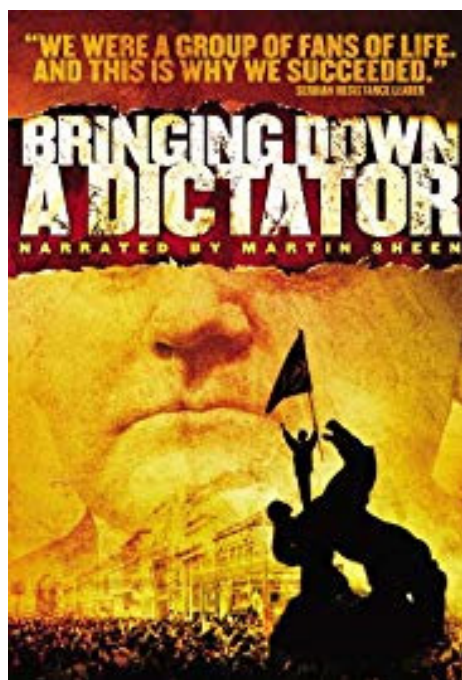
incluido interesantes productos procedentes de la República de Serbia y de Bosnia y Herzegovina.

- **¿Sobre qué tratan estas producciones?**

Una vez que tenemos clara la procedencia de los reportajes y documentales, lo siguiente es aclarar los principales temas que en ellos se abordan. Ni que decir tiene que las Guerras Yugoslavas son el marco general de la inmensa mayoría de ellas. Más específicamente, y por orden, los temas predilectos son:

1. El conflicto de Kosovo y la “intervención humanitaria”.
2. Srebrenica como paradigma del horror serbio.
3. La caída de Slobodan Milosevic.
4. La Guerra de Bosnia.
5. La captura de Mladic y Karadzic.

Más adelante, en el apartado de “Resultados” ampliaremos éstos y otros datos sobre los documentales que hemos podido encontrar.



**Figura 6:** Portada del documental de Steve York sobre la caída de Milosevic.

- **¿Qué mensajes transmiten?**

En consonancia con lo que hemos expuesto en la radiografía del relato antiserbio, la mayor parte de los documentales que hemos visionado sostienen sin tapujos que Serbia y los serbios son los culpables de las Guerras Yugoslavas. A sus ojos, no son sólo los agresores, sino quienes más y peores atrocidades han cometido. Las sociedades serbia, serbo-bosnia y serbocroata se caracterizan por su hipernacionalismo, reflejo de unos líderes autoritarios y responsables de crímenes de guerra.

- **¿Cómo lo cuentan?**

El impacto emocional sobre los espectadores y el sesgo antiserbio de los documentales que hemos encontrado en la red se consiguen mediante una serie de recursos narrativos y/o audiovisuales, en algunos casos auténticas técnicas de manipulación. Los recursos más frecuentes que hemos detectado tras el visionado de la totalidad de los documentales que hemos encontrado son:

- Narración dirigida.
- Uso connotado del léxico.
- Desequilibrio en la procedencia de los testimonios.
- Declaraciones sesgadas.
- Ausencia de víctimas serbias entre los testigos.
- Demonización de líderes políticos.
- Omisión del contexto.
- Ocultamiento de la injerencia extranjera.
- Indumentaria y escenario de los emisores (por ejemplo, es notorio cómo los serbios frecuentemente son presentados en uniforme militar).
- Música e imágenes para transmitir sentimientos.

- **Voces disidentes**

Tal como hemos comentado -y como posteriormente ampliaremos en el apartado “Resultados”- la mayoría de los documentales que desde principios de los 90 se distribuyen en el circuito comercial transmiten una visión negativa sobre los serbios. No obstante, en los últimos años esta situación ha empezado a compensarse debido a un conjunto de factores:



- La irrupción de RT: esta cadena internacional de televisión de Rusia es la que más contenidos produce en español sobre Serbia. Además, lo hace con una línea editorial completamente favorable para los intereses de este país.
- El incremento de producciones independientes y críticas: entre ellas destacamos a la galardonada “Yugoslavos” (2014), dirigida por Eduardo J. García e Ivana Stojak.
- El talento yugoslavo: Serbia y la antigua Yugoslavia cuenta con intelectuales de prestigio que han producido o dirigido documentales que presentan una versión alternativa al relato *mainstream*. Entre ellos mencionamos a Boris Malagurski, Emir Kusturica y Slavoj Zizek.
- El deporte como embajador: al igual que sucede con el sector de la información, el deporte es el mejor activo de la marca Serbia en el ámbito de los documentales.
- Internet democratiza la producción de contenidos: si buscamos contenidos en YouTube con la palabra “Serbia” encontramos resultados mucho más positivos para la imagen de los serbios que los que ofrecen los canales de televisión. Para el ciudadano medio, es más fácil subir contenidos a la red y posicionarlos dignamente que distribuir cualquier proyecto en el circuito comercial.

### 4.3 Serbia en el cine actual

Por los motivos que ya hemos explicado, el Séptimo Arte de Europa occidental y Norteamérica ha fijado poco su atención en Serbia y los serbios. Ni siquiera las Guerras Yugoslavas han seducido a la industria de Hollywood, quizás porque los soldados estadounidenses nunca combatieron allí sobre el terreno. En cualquier caso, hemos encontrado algunos casos interesantes:

- “Territorio comanche” (1997): es una coproducción de España, Francia, Alemania y Argentina dirigida por Gerardo Herrero. Está basada en una novela homónima de Pérez-Reverte y ambientada en el sitio de Sarajevo. Aunque la trama se centra más en la rivalidad que viven los periodistas que cubren el conflicto, la película nos da entender desde el principio que los bosnios son las víctimas de la crueldad de las fuerzas serbobosnias.
- “Savior” (1998): dirigida por el escritor y director serbio Pedrag Antinijevic y producida por Oliver Stone en 1998. Ambientada también

en la Guerra de Bosnia. Cuenta la historia de un mercenario estadounidense que empieza combatiendo en el lado serbio, pero que termina desertando y ayudando a una víctima del conflicto. Aunque no sea de forma intencionada, y aún describiendo situaciones verosímiles, el filme refuerza tópicos negativos como el del bando serbio poblado de mercenarios y combatientes xenófobos.

- “En tierra de sangre y miel” (2011): drama estadounidense dirigido y escrito por Angelina Jolie. Fue muy criticada por distintos motivos. Quizás sea la más antis Serbia de todas las películas que hemos encontrado. Ambientado en la Guerra de Bosnia, cuenta una historia de amor entre una mujer bosniaca y un hombre serbobosnio. Aborda el tema de las violaciones masivas.
- “Sin salida” (2011): filme estadounidense en la que Nikola Kozlow es un terrorista serbio que asesina a la madre del protagonista. De nuevo un personaje serbio ligado a la violencia extrema.
- “Sarajevo. El atentado” (2014): sorprendente película austriaca sobre el asesinato del archiduque Francisco Fernando y las causas de la I Guerra Mundial. Su objetividad histórica es claramente favorable a la imagen de Serbia.
- “Un día perfecto” (2015): Fernando León de Aranoa dirige esta premiada película española. Sin referencias explícitas, parece estar ambientada en la Guerra de Bosnia. Más que los soldados locales, el argumento se centra en el trabajo de los cooperantes de una ONG. En ningún momento se ofrece una visión negativa de los serbios.

La imagen proyectada de Serbia por el sector cinematográfico es, a pesar de tópicos y simplificaciones, mucho menos negativa que en otros de la industria cultural. No obstante, muchos de los personajes están ligados a la crueldad o a la violencia extrema.

#### **4.4 Los serbios en la pequeña pantalla**

También son escasos los personajes serbios que aparecen en las series de televisión. Comentamos los pocos casos que hemos encontrado:

- Ley y orden: acción criminal” (2002): en el capítulo catorce de la primera temporada de esta serie estadounidense, titulado “*Homo Homini Lupus*”, Matic es un exmilitar serbio convertido en criminal profesional. Además de reproducir el estereotipo del serbio violento, el guion contiene errores y anacronismos como su pertenencia al ejército serbio a partir de 1989, fecha en la que aún existía el JNA.

- “Elementary” (2015): en el capítulo número 21 de la tercera temporada de esta serie estadounidense, “Under my skin”, Janko Stepovic es el capo de una banda criminal que trabaja con un médico corrupto. En otro episodio posterior un informático belgradense es asesinado. Su rol en la trama es minúsculo, si bien puede sugerir que Serbia cuenta con una población altamente formada en campos como las nuevas tecnologías.
- “Bones” (2017): en la temporada número 12 Mark Kovac aparece en el episodio 7 y en el final, mientras que es mencionado en el 4 y el 11. Kovac es un asesino movido por la venganza. Su padre Josip Radik fue un criminal y señor de la de guerra asesinado en su octavo cumpleaños.
- “La Casa de Papel” (2017): una de las series españolas más exitosas de la historia, producida por Netflix. Darko Peric es Yashin Dasáyev, alias Helsinki, un soldado veterano serbio primo de Dimitri Mostovói, Oslo. Sin perder de vista que todos los personajes que forman el grupo que atracan la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre son retratados de forma benévola, la propia web de Antena 3, cadena que pertenece a la productora de la serie, describe a ambos de la siguiente forma<sup>20</sup>:

Darko Peric es Helsinki, un serbio que representa la fuerza bruta del grupo junto a Oslo. Poco se sabe de él, más allá del evidente pasado de violencia y dureza que ha vivido; y la poca inclinación al diálogo y a hacerse preguntas ante las dificultades que muestran en el presente. Oslo y él son los soldados de choque perfectos en el plan de El Profesor.

Cinco de los seis personajes que hemos encontrado tienen vínculos con el crimen organizado, lo que, obviamente, no es nada positivo para la imagen de los serbios.

---

<sup>20</sup> “Darko Peric es Helsinki” en antena3.com  
[https://www.antena3.com/series/casa-de-papel/personajes/darko-peric-helsinki\\_2017033158de6fea0cf2abec9e0171b8.html](https://www.antena3.com/series/casa-de-papel/personajes/darko-peric-helsinki_2017033158de6fea0cf2abec9e0171b8.html)



**Figura 7:** Helsinki forma parte del grupo que atraca la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre en la Casa de Papel.

#### 4.5. Villanos en los videojuegos

En la industria de los videojuegos encontramos dos casos en los que los serbios aparecen como villanos:

- “*Soldier of Fortune. Edición Gold*” (2000): los serbios están entre los malvados que combate en los diferentes niveles el estadounidense John Mullins en este videojuego de PlayStation y otras videoconsolas.
- “*Grand Theft Auto IV*” (2008): videojuego de PlayStation 3 Xbox 360 y Microsoft Windows. Niko Belic es un veterano de guerra serbio que, junto a su primo, Roman, buscan en Estados Unidos al hombre que lo traicionó en su unidad militar. Aunque el creador no reconoce oficialmente que Niko es serbio, varios detalles del juego así lo señalan.



**Figura 8:** Niko Belic es el criminal que protagoniza “*Grand Theft Auto IV*”.

## 5. Resultados

En este apartado queremos aportar algunas cifras que refuerzan nuestro análisis del discurso y que han contribuido a alumbrar las conclusiones que posteriormente desarrollaremos. No obstante, en nuestra investigación predomina una metodología cualitativa, por lo que estos datos no deben valorarse como estadísticas globales, absolutas, ni demostrativas de ningún fenómeno.

### 5.1 Géneros de no ficción

#### a) Medios de comunicación

La limitación espacial de esta investigación, así como la amplitud de su objeto de estudio, nos han impedido realizar un análisis comparado de las informaciones sobre Serbia aparecidas en los principales medios de comunicación de Occidente. A ello hay que sumar las dificultades a las que nos hemos enfrentado para encontrar en los buscadores de las versiones en línea de los periódicos una relación exacta de todas las noticias publicadas sobre Serbia en cualquier periodo de tiempo determinado. No obstante, y como referencia, hemos querido incluir algunas cifras ilustrativas que hemos extraído de la web de El País, que es el diario generalista más leído de España y uno de los más prestigiosos de Europa, sobre todo en temas internacionales. Además, su buscador *on line* es uno de los que mejor funcionan.

Concretamente, hemos analizado todas las noticias que contienen la palabra “Serbia” publicadas en 2018. Incluimos la relación entera de noticias analizadas, con su fecha de publicación y su correspondiente enlace:

-EE UU se ofrece a albergar un diálogo de paz entre Serbia y Kosovo (19/12/2018)

[https://elpais.com/internacional/2018/12/18/actualidad/1545165264\\_524842.html](https://elpais.com/internacional/2018/12/18/actualidad/1545165264_524842.html)

-Novi Sad, plena efervescencia (09/11/2018)

[https://elviajero.elpais.com/elviajero/2018/04/05/actualidad/1522919367\\_302685.html](https://elviajero.elpais.com/elviajero/2018/04/05/actualidad/1522919367_302685.html)

-Pasado frente a futuro en los Balcanes (22/09/2018)

[https://elpais.com/elpais/2018/09/21/opinion/1537546228\\_447735.html](https://elpais.com/elpais/2018/09/21/opinion/1537546228_447735.html)

-El presidente serbio cancela en medio de la tensión su visita a una aldea kosovar (10/09/2018)

[https://elpais.com/internacional/2018/09/09/actualidad/1536524289\\_547617.html](https://elpais.com/internacional/2018/09/09/actualidad/1536524289_547617.html)

-Serbia y Kosovo frenan de forma abrupta su proceso de diálogo (07/09/2018)

[https://elpais.com/internacional/2018/09/07/actualidad/1536316165\\_065402.html](https://elpais.com/internacional/2018/09/07/actualidad/1536316165_065402.html)

-Pleno de la selección femenina: ocho victorias seguidas camino al Mundial (04/09/2018)

[https://elpais.com/deportes/2018/09/04/actualidad/1536078908\\_097731.html](https://elpais.com/deportes/2018/09/04/actualidad/1536078908_097731.html)

-España se resiste al acuerdo de Serbia y Kosovo para redibujar sus fronteras (31/08/2018)

[https://elpais.com/internacional/2018/08/31/actualidad/1535712190\\_181754.html](https://elpais.com/internacional/2018/08/31/actualidad/1535712190_181754.html)

-Serbia y Kosovo se plantean corregir su frontera para cerrar un acuerdo (16/08/2018)

[https://elpais.com/internacional/2018/08/15/actualidad/1534354276\\_944430.html](https://elpais.com/internacional/2018/08/15/actualidad/1534354276_944430.html)

-David Martín: “Empieza otra gran generación del waterpolo” (29/07/2018)

[https://elpais.com/deportes/2018/07/29/actualidad/1532881471\\_243826.html](https://elpais.com/deportes/2018/07/29/actualidad/1532881471_243826.html)

-Serbia desvanece el sueño del waterpolo español en la tanda de penaltis (29/07/2018)

[https://elpais.com/deportes/2018/07/28/actualidad/1532800170\\_131796.html](https://elpais.com/deportes/2018/07/28/actualidad/1532800170_131796.html)

-Serbia - Brasil: las mejores imágenes del partido (27/06/2018)

[https://elpais.com/elpais/2018/06/27/album/1530105632\\_631265.html](https://elpais.com/elpais/2018/06/27/album/1530105632_631265.html)

-La celebración ‘política’ de Xhaka y Shaqiri que ha enfadado a Serbia (24/06/2018)

[https://elpais.com/deportes/2018/06/23/mundial\\_futbol/1529768574\\_136993.html](https://elpais.com/deportes/2018/06/23/mundial_futbol/1529768574_136993.html)

-Resumen de los goles del Mundial de fútbol, en imágenes (23/06/2018)

[https://elpais.com/elpais/2018/06/22/album/1529659198\\_080647.html#foto\\_gal\\_1](https://elpais.com/elpais/2018/06/22/album/1529659198_080647.html#foto_gal_1)

-Shaqiri se la juega a Serbia (22/06/2018)

[https://elpais.com/deportes/2018/06/22/mundial\\_futbol/1529669599\\_070478.html](https://elpais.com/deportes/2018/06/22/mundial_futbol/1529669599_070478.html)

-Suiza le gana a Serbia y se acerca a los octavos de final (22/06/2018)

[https://elpais.com/deportes/2018/06/22/mundial\\_futbol/1529680655\\_375783.html](https://elpais.com/deportes/2018/06/22/mundial_futbol/1529680655_375783.html)

-El ritmo de Belgrado (22/06/2018)

[https://elviajero.elpais.com/elviajero/2018/06/21/actualidad/1529569494\\_322644.html](https://elviajero.elpais.com/elviajero/2018/06/21/actualidad/1529569494_322644.html)

-Un zapatazo de Kolarov desmonta a Costa Rica (17/06/2018)

[https://elpais.com/deportes/2018/06/17/mundial\\_futbol/1529231178\\_781369.html](https://elpais.com/deportes/2018/06/17/mundial_futbol/1529231178_781369.html)

-Mujeres de Kosovo: doblemente víctimas de guerra (19/05/2018)

[https://elpais.com/internacional/2018/05/13/actualidad/1526222862\\_207705.html](https://elpais.com/internacional/2018/05/13/actualidad/1526222862_207705.html)

-“Putin es amigo de Serbia pero respeta nuestro camino hacia la UE” (18/05/2018)

[https://elpais.com/internacional/2018/05/17/actualidad/1526584619\\_653410.html](https://elpais.com/internacional/2018/05/17/actualidad/1526584619_653410.html)

-Detenido en Serbia un árbitro acusado de abuso de poder tras pitar un penalti que no era en un partido de liga (16/05/2018)

[https://elpais.com/deportes/2018/05/15/actualidad/1526404175\\_798809.html](https://elpais.com/deportes/2018/05/15/actualidad/1526404175_798809.html)

-El peso de apellidarse Mladic (16/05/2018)

[https://elpais.com/internacional/2018/05/11/actualidad/1526056657\\_661396.html](https://elpais.com/internacional/2018/05/11/actualidad/1526056657_661396.html)

-Bosnia en el disparadero (06/05/2018)

[https://elpais.com/internacional/2018/05/04/actualidad/1525452286\\_303181.html](https://elpais.com/internacional/2018/05/04/actualidad/1525452286_303181.html)

-El problema de Kosovo es su excepcionalidad (04/05/2018)

[https://elpais.com/internacional/2018/05/04/actualidad/1525445049\\_103715.html](https://elpais.com/internacional/2018/05/04/actualidad/1525445049_103715.html)

-Las ciudades rotas de los Balcanes (01/05/2018)

[https://elpais.com/internacional/2018/04/28/actualidad/1524941302\\_578806.html](https://elpais.com/internacional/2018/04/28/actualidad/1524941302_578806.html)

-El ultranacionalista serbio Seselj, condenado en apelación por crímenes contra la humanidad (11/04/2018)

[https://elpais.com/internacional/2018/04/11/actualidad/1523454332\\_085729.html](https://elpais.com/internacional/2018/04/11/actualidad/1523454332_085729.html)

-Asesinado a tiros en Kosovo un líder político de la minoría serbia (16/01/2018)

[https://elpais.com/internacional/2018/01/16/actualidad/1516096754\\_571032.html](https://elpais.com/internacional/2018/01/16/actualidad/1516096754_571032.html)

-¿Por qué manifestarse a las puertas de la UE? (10/01/2018)

[https://elpais.com/elpais/2018/01/08/3500\\_millonos/1515425675\\_046616.html](https://elpais.com/elpais/2018/01/08/3500_millonos/1515425675_046616.html)

Tema	Número de noticias	Porcentaje sobre el total
Deporte	10	37,03%
Kosovo	9	33,33%
Política actual y la sombra de la Guerra	3	11,11%
Tribunal de La Haya	2	7,40%
Ocio	2	7,40%
Refugiados	1	3,70%
Total de noticias	27	100%

Estos datos son un fiel reflejo de la tendencia que hemos señalado en el apartado dedicado a analizar el tratamiento que los serbios reciben en los medios de comunicación. El deporte y el conflicto de Kosovo suponen más del 70% de las noticias sobre Serbia publicadas en 2018 en El País. Las Guerras Yugoslavas son un lastre para la imagen de esta nación en los medios, mientras que el deporte es su mejor aliado y embajador.

## **b) Documentales**

A continuación, expondremos algunos datos que avalan nuestras tesis y que hemos extraído del visionado de todos los documentales y reportajes de más de diez minutos producidos fuera de Serbia que hemos podido encontrar tras varias búsquedas exhaustivas por la red.

Los documentales que hemos visto son, por orden alfabético:

-“A *serbian documentary*” (Serbia-EEUU, 2018): sobre los refugiados que llegan a Europa.



- “Bosnia and Herzegovina: an ethnically divided country” (Alemania, 2018): producido por la cadena *Deutsche Welle*.
- “Bosnia-Herzegovina: sin punto final” (Rusia, 2010): producido por la cadena RT.
- “Bosnia-Tito, principio y fin. El padre de la Yugoslavia moderna” (España, 2010): producido por TVE.
- “Bosnia, una paz dolorosa” (Irán, 2013): producido por Hispan TV.
- “Bosnia. La paz dividida” (España, 2011).
- “*Chasing Mladic: The hunt of the butcher of Bosnia*” (Catar, 2011): producido por *Al Jazeera*.
- “El expreso de los Balcanes” (Alemania, 2016): serie documental sobre viajes dedicado a distintos países balcánicos. La directora es Mirijana Momirovic.
- “El derrocamiento de un dictador” (EEUU, 2002): Steve York dirige este documental sobre la caída de Milosevic.
- “El éxodo de Kosovo” (Rusia, 2015): producción de RT.
- “El peso de las cadenas” (Canadá, 2010): dirigido por el director serbo-canadiense Boris Malagurski.
- “El peso de las cadenas II” (Canadá, 2014).
- “*Es began mit einer Lüge*” (Alemania, 2000): producción de *WDR Fernsehen*.
- “Hermanos y enemigos: Petrovic y Divac” (Estados Unidos, 2010): documental producido por *NBA Entertainmet*.
- “Houston, ¿tenemos un problema!” (Europa, 2016): dirigido por el director esloveno Žiga Virc con la colaboración del filósofo Slavoj Žizek.
- “Karadzic, el genocida” (España, 2008): emitido en Informe Semanal, en TVE.
- “Kosovo: *Can You Imagine?*” (Canadá, 2009): dirigida por Malagurski.
- “Kosovo después de su independencia” (Rusia, 2010): de RT.
- “Kosovo, tierra robada” (República Checa, 2008).
- “La caída de Milosevic” (Reino Unido, 2001): emitida en *BBC 2*.
- “Las esposas de los dictadores (Francia, 2014): uno de los episodios de esta serie documental critica duramente a Mira Markovic, esposa de Milosevic. Emitido en *La 2* de TVE.
- “La Guerra de Kosovo” (Reino Unido, 2000): producido por la *BBC* y emitida también en el Canal de Historia.

- “Las heridas de Srebrenica” (Arabia Saudí, 2015): producido por Córdoba Internacional TV.
- “La muerte de Yugoslavia” (Reino Unido, 1995): serie documental de seis capítulos producida por la BBC. Auténtica versión canónica de las Guerras Yugoslavas.
- “La niebla de Srebrenica” (Europa, 2014): no hemos conseguido encontrar el país de procedencia. El director bosniaco Samir Mehnovic lo presentó al XX Festival de Cine de Sarajevo.
- “La otra vida de Radovan Karadzic” (Rusia, 2010): producción de RT.
- “Los Balcanes, esperanza y angustia” (Irán, 2012): tres documentales de 25 minutos de Hispan TV.
- “Los condenados de Kosovo” (Bélgica, 2002): de Michel Collon y Vanessa Stojilkovic.
- “Madrileños por el mundo: Belgrado” (España, 2014): programa de Telemadrid dedicado a la capital serbia.
- “Milosevic out!” (1999, Dinamarca): producido por la danesa *Dansmarks Radio*.
- “*Our world: the butcher of Bosnia*” (Reino Unido, 2017): programa de reportajes en profundidad de la BBC.
- “¿Por qué?” (Rusia, 2014): documental sobre el bombardeo de la OTAN de RT.
- “Regreso a Bosnia, en busca de la paz” (Alemania, 2003): dirigido por Ulf von Mechow y emitido por Canal de Historia.
- “Radovan Karadzic y Ratko Mladic: la historia verdadera” (Rusia, 2012): documental de RT.
- “Serbia herida” (Rusia, 2010): documental de RT sobre el bombardeo de la OTAN.
- “*Slobodan Milosevic, the Hitler of the modern history*” (Reino Unido, 2003): producción de la BBC.
- “Srebrenica, la última masacre” (España, 2010): reportaje producido por Informe Semana (TVE):
- “Srebrenica, una tragedia anunciada” (Francia, 2000): emitido en Canal de Historia.
- “Srebrenica, una ciudad traicionada” (Noruega, 2015): documental muy crítico con Izetbegovic y la versión oficial de los hechos.
- “*The killing fields of Srebrenica*” (Reino Unido, 1996): reportaje en profundidad de la BBC.

-“Un puente para la paz. Misión Bosnia y Herzegovina” (España, 2012): documental de las Fuerzas Armadas españolas.

-“Yugoslavia, el mosaico roto” (España, 1991): equilibrado y profundo reportaje de Telemadrid previo al estallido de las Guerras Yugoslavas.

-“Yugoslavos” (España, 2014): producción independiente crítica con la versión oficial de la ruptura de la RFSY.

<b>Tema</b>	<b>Número de documentales</b>	<b>Porcentaje sobre el total</b>
Kosovo	9	20,93%
Guerra de Bosnia	7	16,27%
Ruptura de Yugoslavia	6	13,95%
Srebrenica	6	13,95%
Karadzic y Mladic	5	11,62%
Milosevic	5	11,62%
Otros	5	11,62%
Total de documentales	43	100%

<b>País emisor</b>	<b>Número de documentales</b>	<b>Porcentaje sobre el total</b>
España	8	18,60%
Rusia	7	16,27%
Reino Unido	6	13,95%
Alemania	4	9,30%
Canadá	3	6,97%
Estados Unidos	3	6,97%
Europa	2	4,65%
Irán	2	4,65%
Francia	2	4,65%
Arabia Saudí	1	2,32%
Bélgica	1	2,32%
Catar	1	2,32%
Dinamarca	1	2,32%
Noruega	1	2,32%
República Checa	1	2,32%
Total de documentales	43	100%

<b>Cadena</b>	<b>Número de documentales</b>	<b>Porcentaje sobre el total</b>
RT	7	16,27%
BBC	6	13,95%
TVE	3	6,97%
Hispan TV	2	4,65%
Resto	25	58,13%
Total de documentales	43	100%

Estas cifras coinciden con lo que venimos sosteniendo en nuestro análisis: la mayoría de los temas abordados en este género a caballo entre el periodismo y el cine tienen que ver con las Guerras Yugoslavas. La mayoría de ellas, sobre todo, las de producción británica y estadounidense, coinciden en un discurso muy negativo para los intereses serbios. En los últimos años la copiosa producción de RT, con un enfoque claramente proserbio, ha empezado a compensar este desequilibrio. El hecho de que busquemos en español y desde España también se ha reflejado en los resultados.

### **c) Películas**

<b>Películas</b>	<b>Personajes ligados al crimen organizado</b>	<b>Personajes ligados a la violencia política</b>
"Territorio comanche"		x
"Savior"		x
"En tierra de sangre y miel"		x
"Sin salida"	x	
"Sarajevo. El atentado"		x
"Un día perfecto"		x
Porcentaje total	16,66%	83,33%

#### d) Series

Series	Personajes ligados al crimen organizado	Personajes ligados a la violencia política
"Ley y orden: acción criminal"	x	x
"Elementary"	x	
"Bones"	x	x
"La Casa de Papel"	x	
Porcentaje total	100%	50%

#### e) Videojuegos

Videojuegos	Personajes ligados al crimen organizado	Personajes ligados a la violencia política
"Soldier of Fortune. Edición Gold"		x
"Grand Theft Auto IV"	x	
Porcentaje total	50%	50%

### 6. Conclusiones

No podemos terminar nuestra investigación sin exponer algunas conclusiones:

- Como consecuencia de una cobertura informativa parcial e interesada, los medios de comunicación de masas construyeron un relato maniqueo de las Guerras Yugoslavas que señala a los serbios como los culpables del conflicto, autores de crímenes y, por ende, como enemigos de Occidente.
- Los documentales han contribuido a divulgar este relato y a consolidarlo en el imaginario colectivo, aportándoles emotividad y realismo a través de las imágenes y haciendo visible una iconografía del estallido bélico.
- Estamos ante un relato simple, maniqueo y teñido de sensacionalismo y elementos hollywoodienses, el cual sigue el esquema clásico de las historias infantiles.
- La sociedad serbia es retratada como hipernacionalista y los líderes serbios han sufrido un proceso de demonización interesado, independientemente de la parte de verdad que haya en algunas acusaciones.

- Quienes producen la información que cimentó el relato antiserbio son conglomerados transnacionales de la comunicación, pero de matriz anglosajona, los cuales alinean su discurso con los intereses económicos y geopolíticos de sus gobiernos. Destacan también una visión hostil hacia Serbia de medios y productoras procedentes de países germánicos y árabes.
- En el campo del documental, la BBC destaca por una prolífica producción hostil a las posiciones serbias en los diferentes conflictos.
- A la credibilidad del relato ayudaron las torpezas de las distintas autoridades serbias, serbobosnias y serbocroatas en los campos de la diplomacia y la comunicación, así como los crímenes que efectivamente se cometieron bajo sus responsabilidades.
- Al contrario que la URSS, la Alemania nazi u otros enemigos históricos del bloque atlantista, Serbia no ha centrado el interés de otros sectores de la industria cultural como el cine, las series o los videojuegos, seguramente por su reducida extensión geográfica y por su escaso peso demográfico. A esto hay que añadir que en los Balcanes los soldados estadounidenses y británicos no combatieron en tierra.
- En cualquier caso, estos sectores reproducen el discurso negativo hacia los serbios que originaron los medios de comunicación. En especial, difunden un estereotipo de los serbios ligado al paramilitarismo y al crimen organizado.
- En los últimos años el panorama es alentador para Serbia debido a la irrupción de RT y otros medios de comunicación internacionales de titularidad rusa. También es positivo para los intereses serbios el incremento de obras críticas con la versión oficial, las producciones de intelectuales serbios o exyugoslavos de prestigio y el potencial democratizador de Internet para la subida de contenidos. Asimismo, los medios de comunicación de masas y los gobiernos occidentales son menos hostiles al actual gobierno serbio, lo que, sin duda, influye en la imagen que éstos proyectan del pueblo serbio.

## **5. Serbia y la posverdad**

Como hemos expuesto, la serbofobia instalada en el *establishment* político y mediático de Occidente responde más a un relato cargado de emotividad que a un análisis objetivo de la realidad política. Asimismo, muchas crónicas, reportajes y documentales tienen un componente

propagandístico importante. Sin embargo, pocos receptores consideran que el discurso antiserbio dominante pueda ser tildado de posverdad, a pesar de que, precisamente, la emotividad, la propaganda y el desconocimiento de los hechos son, precisamente, claves de un concepto que, a nuestro juicio, es poco más que una moda.

Se trata de un significativo vacío, un vocablo que funciona como cajón de sastre para descalificar los mensajes contrarios a la tendencia mayoritaria. Este concepto engloba una serie de fenómenos relacionados con la desinformación que ha existido en el periodismo desde sus orígenes. El término “posverdad” se populariza para etiquetar de forma negativa a campañas políticas que han triunfado contra el globalismo hegemónico, como las del brexit y Donald Trump. Lo curioso es que, frente a las acusaciones exageradas (e interesadas) contra la supuesta injerencia rusa<sup>21</sup>, lo que es incontestable es que fue una empresa británica como Cambridge Analytica la que jugó el papel más protagónico en ambas campañas digitales, siempre con la aquiescencia de la dirección de Facebook.

Teniendo en cuenta que el relato serbófobo reproduce a menudo clichés, tópicos y estereotipos basados en prejuicios, cabría preguntarse si en este y otros casos habría que hablar más de “preverdad” que de “posverdad”. Como afirma el psicólogo y analista político Antonio Garrido:

“Ahora que todo el mundo puede ver y contar, explorar, buscar explicaciones alternativas, expresarse y difundir gracias a Internet... Ahora todo es posverdad. Cuando el incendio del Reichstag, la invasión de Bahía de Cochinos, el 23F, los desaparecidos en Argentina o las armas de destrucción masiva de Irak... Cuando la información ha sido gestionada en régimen de monopolio por los grandes medios y por los gobiernos, entonces no había problema con la verdad ni con la mentira”.

---

<sup>21</sup> Sobre este tema citamos tres artículos:

“Desinformación y los límites de la injerencia rusa”. Tamames, Jorge (2018)

<https://elordenmundial.com/desinformacion-y-los-limites-de-la-injerencia-rusa/>

“La injerencia rusa: ¿hasta qué punto puede manipularnos un bot?”. Meseguer, Marina (2017)

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20171211/433569713164/injerencia-rusa-manipularnos-bot.html>

“La obsesión con la injerencia rusa amenaza a Europa y refuerza el liderazgo de Putin”. Calero F.J. (2018)

[https://www.abc.es/internacional/abci-obsesion-injerencia-rusa-amenaza-europa-y-refuerza-liderazgo-putin-201801222315\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-obsesion-injerencia-rusa-amenaza-europa-y-refuerza-liderazgo-putin-201801222315_noticia.html)

## Referencias bibliográficas

- Adorno, Theodor y Horkheimer, Max (1944-47). *Dialéctica de la ilustración. Fragmentos filosóficos*. Madrid: Editorial Trotta.
- Barthes, Roland (1957). *Mitologías*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Collon, Michel (1998). *El juego de la mentira: las grandes potencias, Yugoslavia, la OTAN y las próximas Guerras*. Hondarribia (Gipúzcoa): Hiru.
- Herman, Edward S. y Chomsky, Noam (2001). *Los guardianes de la libertad*. Barcelona: Crítica.
- Fukuyama, Francis (1992). *El fin de la Historia y el último hombre*. Barcelona: Planeta.
- Furedi, Frank (1997). *Culture of Fear: Risk taking and the morality of low expectation*. Londres: Continuum.
- González, Marta Teresa (2004). *Las guerras de la ex Yugoslavia: información y propaganda*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Gramsci, Antonio (1949). *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires: Libros de Araucaria.
- Gruppi, Luciano (1978). *El concepto de hegemonía en Gramsci*. México: Ediciones de Cultura Popular.
- Malinowski, Bronislaw (1982). *Estudio de psicología primitiva*. Barcelona: Ediciones Atalaya
- Nye, Joseph (2005). *Soft Power: The means to success in world politics*. Nueva York: PublicAffairs.
- Otero, Julio (2017). *La Nueva Guerra Fría en la pequeña pantalla. Rusia como enemigo en las series de televisión*. En Vázquez, Pablo (coordinador), *Personalización en comunicación política: de la técnica a la estrategia*. Sevilla: Ediciones Egregius.
- Palau, Josep (1996). *El espejismo yugoslavo*. Barcelona: Ediciones Del Bronce.
- Taibo, Carlos (2018). *La desintegración de Yugoslavia*. Madrid: Los Libros de la Catarata.
- Veiga, Francisco (1995). *La trampa balcánica*. México: Grijalbo.



### **Artículos consultados:**

Adorno, Theodor y Horkheimer, Max (1944-1947). La industria cultural. Iluminismo como mistificación de masas. En el libro *Dialéctica de la ilustración. Fragmentos filosóficos*.

Barthes, Roland (1966). Introducción al análisis estructural de los relatos. En *Communications* 8

Calero, FJ (2018). La obsesión con la injerencia rusa amenaza a Europa y refuerza el liderazgo de Putin. En ABC

[goo.gl/sB4cPX](https://goo.gl/sB4cPX)

Collon, Michel (2016). Test-Medios: ¿Cuánto valía nuestra información sobre la fragmentación de Yugoslavia? En *rebelión.org*

[goo.gl/brffwA](https://goo.gl/brffwA)

Dobbs, Michael (1996). *Political, economic drift depends in Serbian state*". En *The Washington Post*.

[goo.gl/i9iiWj](https://goo.gl/i9iiWj)

Livingstone, Ken (1999). *Why we are not wrong to compare Milosevic to Hitler*. En *The Independent*.

[goo.gl/zJjs9s](https://goo.gl/zJjs9s)

Merlino, Jacques (1993). *Labeling the serbs as nazis-The role of Ruder Finn, a US-Public relations firm*. En *Serbia FReporter*

[goo.gl/xMj6ex](https://goo.gl/xMj6ex)

Meseguer, Marina (2017). La injerencia rusa: ¿hasta qué punto puede manipularnos un bot? En *La Vanguardia*

[goo.gl/BnD7jt](https://goo.gl/BnD7jt)

Olivé, Antonio (2012). El concepto de hegemonía en Gramsci. En el blog *Marx desde Cero*

<https://goo.gl/9gSafh>

Restrepo, Jairo (2014). Teorías entorno al rito y al mito. En el blog *Mito, rito y creación*.

[goo.gl/9Jqpsp](https://goo.gl/9Jqpsp)

Tamames, Jorge (2018). Desinformación y los límites de la injerencia rusa. En *El Orden Mundial*

[goo.gl/v8sBKF](https://goo.gl/v8sBKF)

Vargas Llosa, Mario (). La cabeza de Milosevic. En El País

[goo.gl/USr8jA](https://goo.gl/USr8jA)

Vidal, Manuel (2015). Soft Power: Influencia y poder de la imagen exterior. En Observatorio de Relaciones Internacionales Europea Media.

[goo.gl/fs2NhB](https://goo.gl/fs2NhB)